

UITSPRAAK 15 – 046

van (de voorzitter van) het College van beroep voor de examens van de

Universiteit Leiden

inzake

het beroep en het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening

van [naam], appellante

tegen

de Raad van Bestuur LUMC, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 7 april 2015 ingekomen brief van 2 april 2015 tekent appellante administratief beroep aan tegen het besluit van verweerder van 30 maart 2015, betreffende de afwijzing tot toelating tot de tweede selectieronde van de decentrale selectie van de opleiding Geneeskunde. Tevens verzoekt appellante om het treffen van een voorlopige voorziening.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij wordt benadeeld ten opzichte van de andere kandidaten. De volgnummers worden vastgesteld op basis van de uitslag van de BMAT én de cijfers van het overgangsrapport 5vwo. Appellante geeft aan dat haar overgangsrapport 5vwo formeel ontbreekt omdat de jaren 5 en 6vwo door haar in één jaar zijn afgelegd bij het Luzac College Arnhem. Zij vindt dat haar cijferlijst 5vwo zou moeten worden aangemerkt als overgangsrapport. Uit haar examendossier van het Luzac College blijkt dat de cijferlijst periode 1 en 2 gelijkwaardig is aan een overgangsbewijs naar 6vwo. Deze cijferlijst, in combinatie met de verklaring van de rector d.d. 1 april 2015 vergelijkbaar met een overgangsrapport, zou alsnog moeten worden meegewogen voor het bepalen van haar volgnummer. Bovendien is appellante van mening dat de goedkeuring van de cijferlijst blijkt uit een e-mailwisseling met het onderwijsservicepunt LUMC d.d. 26 maart 2015. Met dit bericht is het gerechtvaardigd vertrouwen ontstaan dat de cijferlijst zou meewegen bij het toekennen van het volgnummer. Later komt het LUMC op de mededeling van 26 maart terug. Met deze handelswijze wordt aangegeven dat niet voldoende duidelijk is aan welke eisen een cijferlijst moet voldoen om als overgangsrapport te worden aangemerkt.

Uitspraak

15-046

Blad 2/7

Zij verzoekt een voorlopige toeplating tot de tweede selectieronde die zal plaatsvinden op 18 april 2015.

Verweerder heeft op de zaak betrekking hebbende stukken ingediend. Er is geen verweerschrift ingediend.

Het beroep en verzoek is op 16 april 2015 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is in persoon ter zitting verschenen, in aanwezigheid van haar gemachtigde [namen gemachtigde]. Namens verweerder is [naam], gehoord.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 7 april 2015 door het College ontvangen brief van 2 april 2015 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 30 maart 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In artikel 7.57e van de WHW is de bevoegdheid tot decentrale selectie neergelegd. Het artikel verplicht tot het bekendmaken van de kwalitatieve selectiecriteria en het opstellen van onder meer regels van administratieve aard. Op grond hiervan is het Reglement decentrale selectie voor de bacheloropleiding geneeskunde van de Universiteit Leiden 2015-2016 vastgesteld (hierna: het Reglement).

Volgens artikel 1, tweede lid, onderdeel o, van het Reglement wordt onder “overgangsrapport 5vwo” verstaan: een door een erkende onderwijsinstelling afgegeven document, getekend en voorzien van een datum, waaruit blijkt dat de in dat document genoemde persoon is bevorderd van het vijfde naar het zesde leerjaar van het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs en waarin voor de vakken Wiskunde, Scheikunde, Natuurkunde, Biologie en Nederlands de bij de bevordering behaalde cijfers met één decimaal zijn vermeld.

Artikel 5. voor zover hier van toepassing

1. Na de bevestiging als bedoeld in artikel 4, derde lid van het reglement moet de kandidaat vóór een aan de kandidaat via de website www.lumc.nl/decentrale-selectie-geneeskunde bekend gemaakte datum de volgende gegevens verstrekken:

- a. het conform de daarvoor gestelde en op de website www.lumc.nl/decentrale-selectie-geneeskunde gepubliceerde eisen en instructies door de

Uitspraak
15-046
Blad 3/7

onderwijsinstelling opgestelde, gedateerde en getekende overgangsrapport 5vwo als bedoeld in artikel 1, tweede lid onder o van het reglement, tenzij het vwo-diploma dateert van vóór 2010 of de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft, dan wel een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld;

Volgens artikel 8 van het Reglement vindt selectie plaats op basis van BMAT en de overgangscijfers 5vwo. Dit is de eerste selectieronde. Daarna volgt de tweede ronde op basis van gesprekken. In artikel 9 zijn de regels voor de eerste selectieronde neergelegd.

Artikel 8

1. Selectie vindt plaats op basis van de volgende kwalitatieve selectiecriteria:

- a. de BMAT eindscore, berekend volgens het toetsplan;
- b. het volgens het toetsplan berekende gemiddelde van de volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde cijfers voor de vakken Wiskunde, Scheikunde, Natuurkunde, Biologie en Nederlands, tenzij het vwo-diploma dateert van vóór 2010 of de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft, dan wel een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld;
- c. de volgens het toetsplan vastgestelde beoordeling van de 3 gesprekken als bedoeld in artikel 10 van het reglement.

Artikel 9 voor zover hier van toepassing

1. De eerste selectieronde bestaat uit de BMAT. De BMAT wordt in het Engels afgenomen en in het Engels gemaakt op een daarvoor aangewezen locatie in Leiden.
3. De kandidaat is zelf verantwoordelijk voor een tijdige inschrijving voor deelname aan de BMAT.
4. De BMAT wordt afgenomen op 7 maart 2015 en kan uitsluitend op die dag, op de daarvoor aangewezen locatie en het aangegeven tijdstip worden afgelegd.
9. De kandidaat, die heeft deelgenomen aan de eerste selectieronde en voor zover de artikelen 5, tweede lid of 6 van het reglement geen toepassing hebben gevonden, wordt gerangschikt op basis van de BMAT eindscore en het gemiddelde van de door de kandidaat volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde gemiddelde cijfer voor de vakken als genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement. De BMAT eindscore heeft een gewicht van 60% en het gemiddelde cijfer een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.
10. In het geval het vwo-diploma dateert van vóór 2010 of de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft, dan wel een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld, heeft voor de toepassing van het voorgaande lid de BMAT eindscore als bedoeld in artikel 1, tweede lid onder b van het reglement een gewicht van 100%.

Uitspraak
15-046
Blad 4/7

11. Na toepassing van de leden 9 en 10 van dit artikel wordt de kandidaat een volgnummer toegekend. De kandidaten met de volgnummers 1 tot en met maximaal 400 worden toegelaten tot de tweede selectieronde als beschreven in artikel 10 van het reglement. De kandidaten met een volgnummer hoger dan 400 zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde.

12. De kandidaten ontvangen over de uitkomst als bedoeld in het voorgaande lid een besluit van de decaan.

Volgens de Wet op de erkende onderwijsinstellingen kunnen particuliere onderwijsinstellingen een erkenning krijgen wanneer het onderwijs is gericht op het afleggen van een staatsexamen (als bedoeld in artikel 60 van de Wet op het voortgezet onderwijs) of een examen ter verkrijging van een diploma (als bedoeld in artikel 30 van de Wet op het voortgezet onderwijs). Bij het erkende onderwijs gaat het om onderwijs dat niet uit de openbare kassen wordt bekostigd.¹

Blijkens een rapport van de Onderwijsinspectie uit 2009 is het Luzac College Arnhem een instelling voor volwassenenonderwijs. Het doel van de opleiding is dat leerlingen het examenprogramma van de laatste twee leerjaren van havo of vwo in één jaar afronden. Het Luzac College Arnhem bestaat sinds 1986 en is een erkende onderwijsinstelling. Op 31 augustus 2009 is door het Ministerie OCW een licentie afgegeven ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB)². In een vervolgonderzoek van de Onderwijsinspectie uit 2013 (definitieve rapportage kwaliteitsonderzoek, blz.6) is geconcludeerd dat de afdelingen havo en vwo van het Luzac College Arnhem voldoen aan de gestelde normen in het waarderingskader voor alle vijf de kwaliteitsgebieden.³

Het Luzac College is een onderwijsinstelling die (ook) erkend onderwijs aanbiedt (Staatscourant 30 juli 2014).

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellante en verweerder hebben beiden ter zitting hun standpunt nader toegelicht. Verweerder heeft daartoe een pleitnotitie uitgedeeld en voorgedragen.

¹ Het Luzac College is een particuliere, versnelde, examenopleiding die opleidt voor schoolexamens en een centraal schriftelijk eindexamen en deze ook afneemt (<http://www.luzac.nl/college/veelgestelde-vragen/>).

² <http://www.onderwijsinspectie.nl/binaries/content/assets/Exameninstellingen+2010/luzac-college-arnhem.pdf>

³ <http://www.onderwijsinspectie.nl/binaries/content/assets/Nbo+rapport/2013/30cx-kwaliteitsonderzoek-luzac-college-vavo-arnhem-8-mei-2013.pdf>

Uitspraak
15-046
Blad 5/7

Appellante heeft uitgelegd dat de correspondentie namens de commissie decentrale selectie over haar al dan niet toegestane 5 vwo cijfers tot verwarring bij haar heeft geleid. Met name het bericht van 9 februari 2015 waarin onder meer staat: “Als u geen 5vwo-overgangscijfers voor de genoemde vakken hebt dan hoeft u geen cijfers aan te leveren. Geef wel uiterlijk 15 februari aan in het universitaire registratiesysteem waarom u geen cijfers aanlevert. Wij controleren aan de hand van uw gegevens in Studielink of u over een 5vwo-cijferlijst zou moeten beschikken en nemen in geval van twijfel contact op met uw school”. Dit bericht is een reactie op de vraag van appellante, op diezelfde datum, waarin zij nogmaals nadrukkelijk informeert of haar cijfers behaald bij het Luzac College, nu zij daar twee jaar vwo in één jaar heeft afgelegd, voor een deel kunnen meetellen als 5vwo cijfers.

Appellante heeft uit de bovenstaande reactie op haar vraag afgeleid dat er bij twijfel contact zal worden gezocht met haar school. In maart, na het afleggen van de BMAT, is haar duidelijk geworden dat hierover geen contact is geweest met de betrokken school. Haar cijfers blijken niet meegewogen. Zij heeft toen op 23 maart 2015 alsnog haar 5vwo cijfers - de cijfers van de eerste en tweede periode - van het Luzac ingediend. Op 26 maart 2015 ontvangt zij hierop de reactie “Als het 5vwo-cijfers zijn, is het akkoord”. Op 27 maart wordt haar gemeld dat de ingediende cijfers geen 5vwo overgangscijfers zijn en dat het niet is toegestaan deze te gebruiken in de procedure van decentrale selectie.

Verweerder heeft in reactie hierop aangegeven dat op grond van artikel 5 van het Reglement, de sluitingsdatum voor het indienen van deze cijfers was gesteld op 15 februari en is verlengd tot 20 februari 2015. De cijfers die na deze datum zijn ingediend kunnen niet worden meegewogen.

Verweerder licht vervolgens toe dat het Luzac College met het systeem van twee jaar vwo in één jaar niet kan worden vergeleken met het reguliere vwo onderwijs waarin de resultaten over een langere periode worden behaald. De resultaten die in vier maanden zijn behaald acht verweerder van andere waarde dan de resultaten die blijken uit de reguliere 5vwo cijfers. Bovendien zouden dergelijke korte termijn resultaten een minder goede voorspeller zijn van de mogelijke studieresultaten in de opleiding Geneeskunde.

Verweerder is van mening dat het Luzac een erkende onderwijsinstelling kan zijn maar dat de daar behaalde cijfers niet vergelijkbaar zijn met een overgangsrapport van 5 naar 6vwo. Verweerder heeft dan ook geen contact opgenomen met het Luzac College omdat er geen twijfel is over de status van de daar behaalde cijfers. De door appellante op 1 april 2015 ingediende verklaring van de rector van het Luzac heeft voor verweerder geen waarde. Ook het, door appellante naar voren gebrachte, feit dat andere universiteiten deze cijfers wel meewegen telt voor verweerder niet. Iedere instelling stelt nu eenmaal zelf zijn selectieprocedure vast.

Uitspraak
15-046
Blad 6/7

Desgevraagd geeft verweerder aan dat appellante met haar resultaat van de BMAT en het meewegen van de 5vwo cijfers behaald bij Luzac, zou zijn uitgekomen op volgnummer 196.

Niet in geding is dat appellante herhaaldelijk en tijdig - vóór het vervallen van de deadline in februari - heeft gevraagd naar het toestaan van haar bij het Luzac behaalde cijfers om deze te mogen indienen als 5vwo overgangscijfers. Verweerder heeft daarop geen duidelijk antwoord gegeven, maar heeft wel gemeld dat bij twijfel contact wordt opgenomen met de school (9 februari 2015). Appellante verkeerde toen in de veronderstelling dat, bij twijfel over haar cijfers, contact zou worden opgenomen met de school en dat het in orde was. Ook toen na de BMAT bleek dat haar cijfers niet waren meegewogen en zij alsnog haar 5vwo cijfers heeft ingediend bleef er onduidelijkheid over de status van de cijfers. Pas op 27 maart 2015 wordt definitief duidelijk dat de cijfers behaald bij Luzac niet zijn toegestaan in de procedure.

Het beroep van verweerder op het overschrijden van de deadline voor het indienen van de 5vwo cijfers kan in dit geval, gelet op de in de vorige alinea genoemde gang van zaken, niet slagen. Verweerder heeft appellante tegenstrijdige informatie gegeven en haar te lang in onwetendheid gelaten over het al dan niet toestaan van haar cijfers, waardoor appellante in de veronderstelling kon verkeren dat het allemaal in orde was.

Verweerder heeft naar het oordeel van het College onterecht tot uitgangspunt genomen dat het Luzac College geen erkende onderwijsinstelling is als bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder o, van het Reglement, dan wel dat de volgens het Luzac onderwijssysteem behaalde cijfers geen overgangscijfers 5vwo zijn. Het is hiervoor genoegzaam gebleken dat het Luzac College een erkende onderwijsinstelling is. Dat het onderwijssysteem van het Luzac afwijkt van het reguliere onderwijssysteem doet daaraan niets af, temeer nu in het betreffende artikel van het Reglement hierover niets is opgenomen. Het College acht in dit verband de verklaring van de rector van het Luzac, dat de cijferlijst periode 1 en 2 gelijkwaardig is aan een overgangsbewijs naar 6vwo, voldoende aannemelijk.

Het College ziet dan ook aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht zodat het besluit van 30 maart 2015 dient te worden vernietigd. Verweerder dient een nieuw besluit te nemen op het verzoek van appellante om toelating tot de tweede ronde van de decentrale selectie. Voor het nemen van het besluit zal een termijn worden gesteld.

Gelet hierop bestaat aanleiding om het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te wijzen.

Uitspraak
15-046
Blad 7/7

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep tegen de afwijzing tot toelating tot de tweede selectieronde van de decentrale selectie van de opleiding Geneeskunde gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 30 maart 2015;
- III. wijst het verzoek om een voorlopige voorziening toe;
- IV. draagt verweerder op om binnen drie weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op het toelatingsverzoek van appellante en dit door toezending aan haar bekend te maken;
- V. verstaat dat verweerder een afschrift van dit besluit aan de secretaris van het College zendt.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof. dr. E.M. Noordijk, en R.G. Waterman (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: